

Asymptotische Laufzeitanalyse: Beispiel

Insertionsort:

```
IS( A[] )
n = length( A )
for i = 2 to n do
  x = A[i]
  j = i
  while j>1 and A[j-1] > x do
    A[j] = A[j-1]
    j = j-1
  A[j] = x
```

Asymptotische Laufzeitanalyse: Beispiel

Insertionsort:

```
IS( A[] )
n = length( A ) } O(1)
for i = 2 to n do
  x = A[i] }
  j = i } O(1)
  while j>1 and A[j-1] > x do
    A[j] = A[j-1] }
    j = j-1 } O(1)
  A[j] = x } O(1)
```

Asymptotische Laufzeitanalyse: Beispiel

Insertionsort:

```

IS( A[] )
n = length( A ) } O(1)
for i = 2 to n do
  x = A[i] }
  j = i } O(1)
  while j > 1 and A[j-1] > x do
    A[j] = A[j-1] } O(1)
    j = j-1 }
  A[j] = x } O(1)
  } i * O(1) = O(i)
  
```

Asymptotische Laufzeitanalyse: Beispiel

Insertionsort:

```

IS( A[] )
n = length( A ) } O(1)
for i = 2 to n do
  x = A[i] }
  j = i } O(1)
  while j > 1 and A[j-1] > x do
    A[j] = A[j-1] } O(1)
    j = j-1 }
  A[j] = x } O(1)
  } i * O(1) = O(i)
  } O(i)
  
```

Asymptotische Laufzeitanalyse: Beispiel

Insertionsort:

```

IS( A[] )
n = length( A ) } O(1)
for i = 2 to n do
  x = A[i] } O(1)
  j = i
  while j > 1 and A[j-1] > x do
    A[j] = A[j-1] } O(1)
    j = j-1
  A[j] = x } O(1)
  
```

$i * O(1) = O(i)$ } $O(i)$ } $\sum_{2 \leq i \leq n} O(i) = O(n^2)$

Asymptotische Laufzeitanalyse: Beispiel

Insertionsort:

```

IS( A[] )
n = length( A ) } O(1)
for i = 2 to n do
  x = A[i] } O(1)
  j = i
  while j > 1 and A[j-1] > x do
    A[j] = A[j-1] } O(1)
    j = j-1
  A[j] = x } O(1)
  
```

$i * O(1) = O(i)$ } $O(i)$ } $\sum_{2 \leq i \leq n} O(i) = O(n^2)$

Gesamt: $O(1) + O(n^2) = O(n^2)$

Asymptotische Laufzeitanalyse: Beispiel

Insertionsort:

IS(A[])

```

n = length( A ) } O(1)
for i = 2 to n do
  x = A[i] } O(1)
  j = i
  while j > 1 and A[j-1] > x do
    A[j] = A[j-1] } O(1)
    j = j-1
  A[j] = x } O(1)
  
```

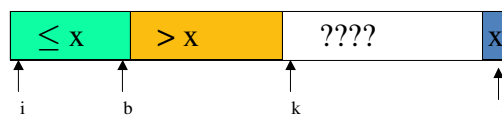
$i * O(1) = O(i)$ } $O(i)$ } $\sum_{2 \leq i \leq n} O(i) = O(n^2)$

Gesamt: $O(1) + O(n^2) = O(n^2)$

"quadratisch in der Feldgröße n"

Partitionieren

Invariante:



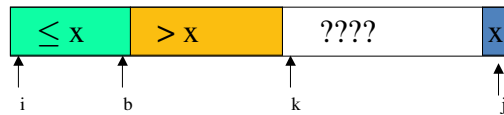
Partition(A , i , j , x)

```

b = i-1
for k = i to j do
  swap( A[k] , A[b+1] )
  if A[b+1] ≤ x then b++
return b
  
```

Partitionieren

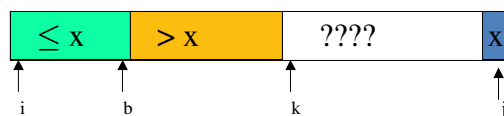
Invariante:



```
Partition( A , i , j , x )
  b = i-1 } O(1)
  for k = i to j do
    swap( A[k] , A[b+1] )
    if A[b+1] ≤ x then b++ } O(1)
  return b } O(1)
```

Partitionieren

Invariante:

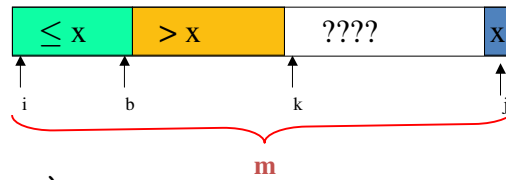


```
Partition( A , i , j , x )
  b = i-1 } O(1)
  for k = i to j do
    swap( A[k] , A[b+1] )
    if A[b+1] ≤ x then b++ } O(1)
  return b } O(1)
```

$(j-i+1) \cdot O(1) = O(j-i+1)$

Partitionieren

Invariante:



Partition(A , i , j , x)

b = i-1 } $O(1)$

for k = i to j do

 swap(A[k] , A[b+1])

 if A[b+1] ≤ x then b++

return b } $O(1)$

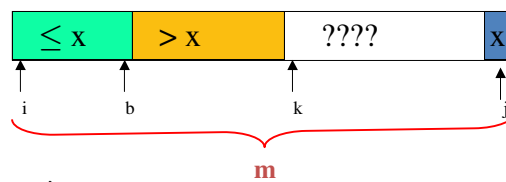
} $O(1)$

} $(j-i+1) \cdot O(i) = O(j-i+1)$

$\underbrace{\hspace{2em}}_m$

Partitionieren

Invariante:



Partition(A , i , j , x)

b = i-1 } $O(1)$

for k = i to j do

 swap(A[k] , A[b+1])

 if A[b+1] ≤ x then b++

return b } $O(1)$

} $O(1)$

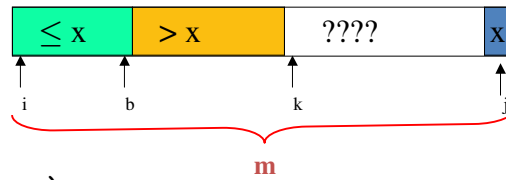
} $(j-i+1) \cdot O(i) = O(j-i+1)$

$\underbrace{\hspace{2em}}_m$

Gesamt: $O(1)+O(m) = O(m)$

Partitionieren

Invariante:



Partition(A , i , j , x)

b = i-1 } $O(1)$

for k = i to j do

 swap(A[k] , A[b+1])

 if A[b+1] ≤ x then b++

return b } $O(1)$

} $(j-i+1) \cdot O(i) = O(j-i+1)$

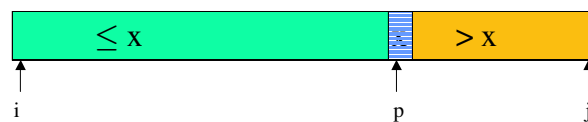
m

Gesamt: $O(1)+O(m) = O(m)$

"linear in der Teilfeldgröße m"

Quicksort

Idee: wähle „Pivotelement“ x in Feld und stelle Feld so um:



sortiere Teilfeld der „kleinen“ Elemente ($\leq x$) rekursiv

sortiere Teilfeld der „großen“ Elemente ($> x$) rekursiv

Quicksort(A , i , j)

if i < j then

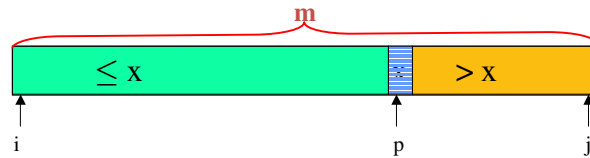
 p = Partition(A , i , j , A[j])

 Quicksort(A , i , p-1)

 Quicksort(A , p+1 , j)

Quicksort

Idee: wähle „Pivotelement“ x in Feld und stelle Feld so um:



sortiere Teilfeld der „kleinen“ Elemente ($\leq x$) rekursiv

sortiere Teilfeld der „großen“ Elemente ($> x$) rekursiv

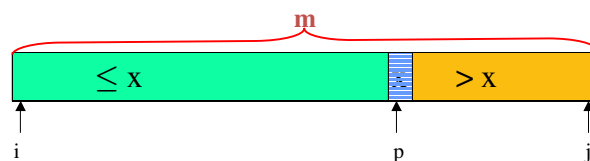
```

Quicksort( A , i , j )
  if i < j then
    p = Partition( A , i , j , A[j] )
    Quicksort( A , i , p-1 )
    Quicksort( A , p+1 , j )
  
```

$T(m)$... worst case Laufzeit von Quicksort auf einem Teilfeld der Größe m

Quicksort

Idee: wähle „Pivotelement“ x in Feld und stelle Feld so um:



sortiere Teilfeld der „kleinen“ Elemente ($\leq x$) rekursiv

sortiere Teilfeld der „großen“ Elemente ($> x$) rekursiv

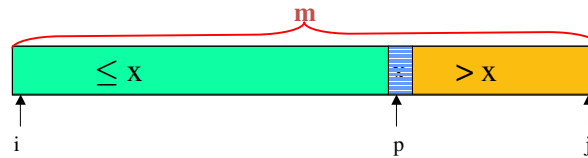
```

Quicksort( A , i , j )
  if i < j then
    p = Partition( A , i , j , A[j] ) } O(m)
    Quicksort( A , i , p-1 ) } T(m1)
    Quicksort( A , p+1 , j ) } T(m2)
  
```

$T(m)$... worst case Laufzeit von Quicksort auf einem Teilfeld der Größe m

Quicksort

Idee: wähle „Pivotelement“ x in Feld und stelle Feld so um:



sortiere Teilfeld der „kleinen“ Elemente ($\leq x$) rekursiv
 sortiere Teilfeld der „großen“ Elemente ($> x$) rekursiv

Quicksort(A, i, j)

if $i < j$ then

$p = \text{Partition}(A, i, j, A[j])$ } $O(m)$

 Quicksort($A, i, p-1$) } $T(m_1)$ $m_1 = p-i$

 Quicksort($A, p+1, j$) } $T(m_2)$ $m_2 = m-1-m_1$

$T(m)$... worst case Laufzeit von Quicksort auf einem Teilfeld der Größe m

$T(m) \leq O(m) + T(m_1) + T(m_2)$ mit $m_1 + m_2 = m-1, m_1, m_2 \geq 0$

$T(m)$... worst case Laufzeit von Quicksort auf einem Teilfeld der Größe m

$T(m) \leq O(m) + T(m_1) + T(m_2)$ mit $m_1 + m_2 = m-1, m_1, m_2 \geq 0$

$T(m) \leq c \cdot m + T(m_1) + T(m_2)$ mit $m_1 + m_2 = m-1, m_1, m_2 \geq 0$ für $m > 1$

$T(m) \leq c$ für $m \leq 1$

$c > 0$ eine Konstante

Behauptung: Es gilt $T(m) \leq d \cdot m^2$ für ein geeignetes, von c abhängiges d , also

$$T(m) = O(m^2)$$

Beweis durch Induktion über m , unter der Verwendung der Tatsache, dass

$$\max\{ m_1^2 + m_2^2 \mid m_1 + m_2 = m-1, m_1, m_2 \geq 0 \} = (m-1)^2$$

Erwartete Laufzeit von Quicksort

Angenehme Annahme: Beim Partitionieren tritt mit gleicher Wahrscheinlichkeit $1/m$ ein, dass (m_1, m_2) eines der m Paare

$$(0, m-1), (1, m-2), (2, m-3), \dots, (m-2, 1), (m-1, 0)$$

$t(m)$... erwartete Laufzeit von Quicksort auf Feld mit m Schlüsseln, unter der **angenehmen Annahme**

$$t(m) \leq c \cdot m + \sum_{0 \leq i < m} (1/m) (t(i) + t(m-1-i)) \text{ mit } i \approx m_1 \quad m-1-i \approx m_2$$

Behauptung: Es gilt $t(m) \leq d \cdot m \cdot \log m$ für ein geeignetes, von c abhängiges d , also

$$T(m) = O(m \cdot \log m)$$

Beweis durch Induktion über m , unter der Verwendung der Tatsache, dass

$$\sum_{1 \leq i \leq m} i \cdot \log i \leq \int_{1 \leq x \leq m} x \cdot \log x \, dx = (m^2 \cdot \log m)/2 - m^2/4 + 1/4$$

Erwartete Laufzeit von Quicksort

Angenehme Annahme: Beim Partitionieren tritt mit gleicher Wahrscheinlichkeit $1/m$ ein, dass (m_1, m_2) eines der m Paare

$$(0, m-1), (1, m-2), (2, m-3), \dots, (m-2, 1), (m-1, 0)$$

$t(m)$... erwartete Laufzeit von Quicksort auf Feld mit m Schlüsseln, unter der **angenehmen Annahme**

Angenehme Annahme realisieren:

- 1) annehmen die Eingaben seien zufällig dieser Art
- 2) im Voraus das Eingabefeld zufällig permutieren
- 3) das "Pivotelement" fürs Partitionieren jedesmal zufällig wählen