

P-UNIV

Definition

P-UNIV =
 $\{\text{cod}(M) \$ w \$ 1^m \mid \text{nichtdet. TM } M \text{ akzeptiert } w \text{ in } \leq m \text{ Schritten}\}$

P-UNIV

Definition

P-UNIV =
 $\{\text{cod}(M) \$ w \$ 1^m \mid \text{nichtdet. TM } M \text{ akzeptiert } w \text{ in } \leq m \text{ Schritten}\}$

Satz

P-UNIV ist NP-vollständig.

P-UNIV

Definition

P-UNIV =
 $\{\text{cod}(M) \$ w \$ 1^m \mid \text{nichtdet. TM } M \text{ akzeptiert } w \text{ in } \leq m \text{ Schritten}\}$

Satz

P-UNIV ist NP-vollständig.

Beweis.

- 1 P-UNIV \in NP: Simuliere M auf Eingabe w für m richtig geratene Schritte.
- 2 $L \leq_P$ P-UNIV für jedes $L \in$ NP: L wird von einer nichtdet. TM M mit Laufzeit $\leq c \cdot n^k$ akzeptiert. Baue TM F , die als Ausgabe $\text{cod}(M) \$ w \$ 1^{c \cdot n^k}$ produziert. F hat Laufzeit $O(n^k)$. \square

MERF – Mehrwertige Erfüllbarkeit

MERF

- Instanz:
- Variablen Y_1, \dots, Y_n mit (endlichen) Wertebereichen B_1, \dots, B_n
 - Formel F , aufgebaut mit \wedge und \vee aus Termen der Form
 - ▶ $Y_i = a$
 - ▶ $Y_i \neq a$
 - ▶ $Y_i = Y_j$
 - ▶ $Y_i \neq Y_j$

Frage: Gibt es eine Variablenbelegung, die F wahr macht?

MERF – Mehrwertige Erfüllbarkeit

MERF

- Instanz:**
- Variablen Y_1, \dots, Y_n mit (endlichen) Wertebereichen B_1, \dots, B_n
 - Formel F , aufgebaut mit \wedge und \vee aus Termen der Form
 - $Y_i = a$
 - $Y_i \neq a$
 - $Y_i = Y_j$
 - $Y_i \neq Y_j$

Frage: Gibt es eine Variablenbelegung, die F wahr macht?

Definition

$\text{MERF} = \{\text{cod}(Y_1) \cdots \text{cod}(Y_n) \$ \text{cod}(B_1) \cdots \text{cod}(B_n) \$ \text{cod}(F) \mid F \text{ erfüllbar}\}$

MERF – Mehrwertige Erfüllbarkeit

MERF

- Instanz:**
- Variablen Y_1, \dots, Y_n mit (endlichen) Wertebereichen B_1, \dots, B_n
 - Formel F , aufgebaut mit \wedge und \vee aus Termen der Form
 - $Y_i = a$
 - $Y_i \neq a$
 - $Y_i = Y_j$
 - $Y_i \neq Y_j$

Frage: Gibt es eine Variablenbelegung, die F wahr macht?

Definition

$\text{MERF} = \{\text{cod}(Y_1) \cdots \text{cod}(Y_n) \$ \text{cod}(B_1) \cdots \text{cod}(B_n) \$ \text{cod}(F) \mid F \text{ erfüllbar}\}$

Satz

MERF ist NP-vollständig.

SMERF – Simple Mehrwertige Erfüllbarkeit

SMERF

- Gegeben:**
- Variablen Y_1, \dots, Y_n mit Wertebereichen B_1, \dots, B_n
 - Formel F , die als \wedge und \vee von Termen der Form $Y_i = a$ aufgebaut ist.
(Terme der Form $Y_i \neq a$, $Y_i = Y_j$ und $Y_i \neq Y_j$ sind nicht erlaubt.)

Frage: Gibt es eine Variablenbelegung, die F wahr macht?

SMERF – Simple Mehrwertige Erfüllbarkeit

SMERF

- Gegeben:**
- Variablen Y_1, \dots, Y_n mit Wertebereichen B_1, \dots, B_n
 - Formel F , die als \wedge und \vee von Termen der Form $Y_i = a$ aufgebaut ist.
(Terme der Form $Y_i \neq a$, $Y_i = Y_j$ und $Y_i \neq Y_j$ sind nicht erlaubt.)

Frage: Gibt es eine Variablenbelegung, die F wahr macht?

Satz

SMERF ist NP-vollständig.

SAT – Boole'sche Erfüllbarkeit

SAT

Gegeben: Boole'sche Formel F in Boole'schen Variablen

Beispiel: $(X_1 \vee X_2 \vee \overline{X_3}) \wedge (X_3 \vee \overline{X_4})$

Frage: Ist F erfüllbar, d. h. gibt es Wahrheitsbelegungen der Variablen, so dass F wahr ist?

SAT – Boole'sche Erfüllbarkeit

SAT

Gegeben: Boole'sche Formel F in Boole'schen Variablen

Beispiel: $(X_1 \vee X_2 \vee \overline{X_3}) \wedge (X_3 \vee \overline{X_4})$

Frage: Ist F erfüllbar, d. h. gibt es Wahrheitsbelegungen der Variablen, so dass F wahr ist?

Satz

SAT ist NP-vollständig.

3-SAT

3-SAT

Gegeben: Boole'sche Formel F in KNF (konjunktiver Normalform) mit ≤ 3 Literalen pro Klausel, d. h.

- $F = K_1 \wedge \dots \wedge K_i \wedge \dots \wedge K_m$
- $K_i = (L_{i1} \vee \dots \vee L_{ij} \vee \dots \vee L_{it})$
- Jedes Literal L_{ij} ist eine Variable X_k oder deren Negation $\overline{X_k}$

Frage: Ist F erfüllbar, d. h. gibt es Wahrheitsbelegungen der Variablen, so dass F wahr ist?

3-SAT

3-SAT

Gegeben: Boole'sche Formel F in KNF (konjunktiver Normalform) mit ≤ 3 Literalen pro Klausel, d. h.

- $F = K_1 \wedge \dots \wedge K_i \wedge \dots \wedge K_m$
- $K_i = (L_{i1} \vee \dots \vee L_{ij} \vee \dots \vee L_{it})$
- Jedes Literal L_{ij} ist eine Variable X_k oder deren Negation $\overline{X_k}$

Frage: Ist F erfüllbar, d. h. gibt es Wahrheitsbelegungen der Variablen, so dass F wahr ist?

Satz

3-SAT ist NP-vollständig.

$$\text{MERF} = \left\{ \langle X_1 \rangle \langle X_2 \rangle \dots \langle X_n \rangle \& \langle B_1 \rangle \dots \langle B_n \rangle \& \langle \text{Formel} \rangle \mid \right. \\ \left. \text{mehrwertige } \langle \text{FORMEL} \rangle \text{ ist erfüllbar} \right\}$$

ist NP-vollständig.

z.B.: $X_1, X_2, X_3 \& \{1,2,3\}, \{4,5\}, \{1,3,5\} \&$
 $((X_1=3 \wedge X_3 \neq 3) \vee (X_2=4 \vee X_1=1 \vee X_3 \neq 1)) \wedge X_2=5$

Bew: (i) MERF \in NP "errate" erfüllende Belegung und verifiziere

(ii) $\forall L \in \text{NP}: L \leq_p \text{MERF}$

$L \in \text{NP} \Rightarrow \exists \text{TM } M_L \text{ mit } L(M_L) = L$
 $g \dots$ worst case Laufzeit
 $g(n) \leq c \cdot n^k \quad \forall n \in \mathbb{N}$
 $c, k \in \mathbb{N}$ (konstant)

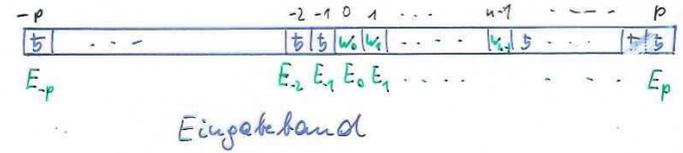
$M_L = (\Sigma, \Gamma, Q, s, F, \delta, \Delta)$

geg $w \in \Sigma^*$

Wollen MERF-Formel F_w

F_w erfüllbar $\Leftrightarrow w \in L$
 w wird von M_L akzeptiert

$p = g(|w|)$



Schritt t	Zustand	E-Kopf Pos.	A-Kopf Pos.	A-Bandinhalt
0	z^0	I^0	J^0	Diagram showing tape with symbols 'b' and 'w' and labels $A_{-p}^0, A_{-1}^0, A_0^0, A_1^0, A_2^0, A_p^0$
1	z^1	I^1	J^1	Diagram showing tape with symbols 'b' and 'c' and labels $A_{-p}^1, A_{-1}^1, A_0^1, A_1^1, A_2^1, A_p^1$
...
t-1	z^{t-1}	I^{t-1}	J^{t-1}	Diagram showing tape with labels $A_{-p}^{t-1}, A_{-1}^{t-1}, A_p^{t-1}$
t	z^t	I^t	J^t	Diagram showing tape with labels $A_{-p}^t, A_{-1}^t, A_p^t$
...
p	z^p	I^p	J^p	Diagram showing tape with labels A_{-p}^p, A_p^p

$F_w = \text{Anfang} \wedge \text{Übergänge} \wedge \text{Ende}$

Anfang = $(Z^0=s) \wedge (I^0=0) \wedge (J^0=0) \wedge ((E_{-p}=b) \wedge \dots \wedge (E_{-1}=b) \wedge (E_0=w_0) \wedge \dots \wedge (E_{n-1}=w_{n-1}) \wedge (E_n=b) \wedge \dots \wedge (E_p=b)) \wedge ((A_{-p}^0=b) \wedge \dots \wedge (A_p^0=b))$

Übergänge = $\bigwedge_{1 \leq t \leq p} \dot{U}^t$
 $\dot{U}^t = \bigvee_{\substack{-p \leq i < p \\ -p \leq j \leq p}} \dot{U}_{ij}^t$

$\dot{U}_{ij}^t = (I^{t-1}=i) \wedge (J^{t-1}=j) \wedge \bigwedge_{\substack{-p \leq l \leq p \\ l \neq j}} (A_l^t = A_l^{t-1}) \wedge \bigvee_{(g, a, B, g', \lambda, B', \mu) \in \Delta} ((Z^{t-1}=g) \wedge (E_i=a) \wedge (A_j^{t-1}=B) \wedge (Z^t=g') \wedge (I^t=i+\lambda) \wedge (A_j^t=B') \wedge (J^t=j+\mu))$