

**Grammatik** alternativer Sprachspezifikationsmechanismus

$G = (\Sigma, V, S, P)$

- $\Sigma$  Terminalalphabet
- $V$  Variablen- (Nicht-terminal) –alphabet
- $S \in V$  Startvariable
- $P \subseteq FV \times F$  “Produktionen” ( $F = (\Sigma \cup V)^*$ )

$\Sigma, V, S, P$  müssen endlich sein  
 $(\alpha, \beta) \in P$  wird geschrieben als  $\alpha \rightarrow \beta$

$G$  induziert Ableitungsschritt-Relation (Derivationschritt-Relation)  
 $\Rightarrow_G$  auf  $F$  durch  $\gamma\alpha\gamma' \Rightarrow_G \gamma\beta\gamma'$  wenn  $\alpha \rightarrow \beta$  Produktion in  $P$

(also, Teilstring  $\alpha$  kann durch  $\beta$  ersetzt werden)

$\Rightarrow_G^*$  reflexive, transitive Hülle von  $\Rightarrow_G$ : Ableitungsrelation  
 (Derivationsrelation) auf  $F$

**Die von  $G$  generierte Sprache**

$L(G) = \{ w \in \Sigma^* \mid S \Rightarrow_G^* w \}$

30.11.2016 1

**Chomsky Hierarchie für Grammatiken und Sprachen**

Typ 0 (unbeschränkt)

Typ 1 (**kontextsensitiv**)  
 nur Regeln  $\alpha \rightarrow \beta$  mit  $|\alpha| \leq |\beta|$   
 (außer  $S \rightarrow \epsilon$ , aber dann  $S$  auf keiner rechten Seite einer Regel)

Typ 2 (**kontextfrei**)  
 nur Regeln  $A \rightarrow \alpha$  mit  $A \in V$

Typ 3 (**rechtslinear**)  
 nur Regeln  $A \rightarrow uB, A \rightarrow u, A \rightarrow \epsilon$  mit  $A, B \in V$  und  $u \in \Sigma$

30.11.2016 2

**Chomsky Hierarchie für Grammatiken und Sprachen**

Typ 0 (unbeschränkt)

Typ 1 (**kontextsensitiv**)  
 nur Regeln  $\alpha \rightarrow \beta$  mit  $|\alpha| \leq |\beta|$   
 (außer  $S \rightarrow \epsilon$ , aber dann  $S$  auf keiner rechten Seite einer Regel)

Typ 2 (**kontextfrei**)  
 nur Regeln  $A \rightarrow \alpha$  mit  $A \in V$

Typ 3 (**rechtslinear**)  
 nur Regeln  $A \rightarrow uB, A \rightarrow u, A \rightarrow \epsilon$  mit  $A, B \in V$  und  $u \in \Sigma$

**Anmerkung:** Bei kontextfreien und rechtslinearen Grammatiken können Regeln der Form  $A \rightarrow \epsilon$  zugelassen werden, weil sie leicht entfernt werden können (abgesehen von  $S \rightarrow \epsilon$ )

30.11.2016 3

**Chomsky Hierarchie für Grammatiken und Sprachen**

Typ 0 (unbeschränkt)

Typ 1 (**kontextsensitiv**)  
 nur Regeln  $\alpha \rightarrow \beta$  mit  $|\alpha| \leq |\beta|$   
 (außer  $S \rightarrow \epsilon$ , aber dann  $S$  auf keiner rechten Seite einer Regel)

Typ 2 (**kontextfrei**)  
 nur Regeln  $A \rightarrow \alpha$  mit  $A \in V$

Typ 3 (**rechtslinear**)  
 nur Regeln  $A \rightarrow uB, A \rightarrow u, A \rightarrow \epsilon$  mit  $A, B \in V$  und  $u \in \Sigma$

rechts-lineare Sprachen  $\subseteq$  kontextfreie Sprachen  $\subseteq$  kontext-sensitive Sprachen  $\subseteq$  Typ 0 Sprachen  $\neq$  alle Sprachen

30.11.2016 4

**Satz:** Die rechtslinearen Sprachen sind genau die regulären Sprachen.

Beweis:

- 1)  $L$  rechtslinear  $\Rightarrow L$  regulär  
Idee: zeige, dass  $L$  nur endlich viele Fortsetzungssprachen hat
- 2)  $L$  regulär  $\Rightarrow L$  rechtslinear

$L$  regulär  $\Rightarrow L=L(M)$  für DEA  $M=(\Sigma, Q, s, F, \Delta)$

Betrachte Grammatik  $G = (\Sigma, Q, s, P)$  mit

$$P = \{ p \rightarrow uq \mid (p,u,q) \in \Delta \} \cup \{ p \rightarrow \varepsilon \mid p \in F \}$$

## Kontextfreie Grammatiken und Sprachen

**Bsp:** kfG für geklammerte arithmetische Ausdrücke über Binärzahlen und Variablenamen über  $\{a,b\}^*$

$G = (\Sigma, V, E, P)$  mit  $\Sigma = \{a,b,0,1,(,),*,+\}$   
 $V = \{E, K, W\}$   
 und Produktionen P:  $E \rightarrow E+E \mid E^*E \mid (E) \mid K \mid W$   
 $W \rightarrow aW \mid bW \mid a \mid b$   
 $K \rightarrow 0K \mid 1K \mid 0 \mid 1$

$11^*(a+1) \in L(G)$        $(a+b)(a+1) \notin L(G)$

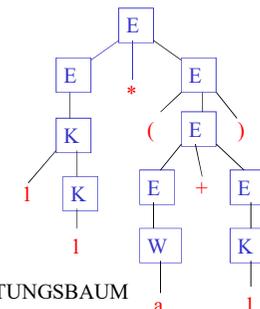


$G = (\Sigma, V, E, P)$  mit  $\Sigma = \{a,b,0,1,(,),*,+\}$   
 $V = \{E, K, W\}$   
 und Produktionen P:  $E \rightarrow E+E \mid E^*E \mid (E) \mid K \mid W$   
 $W \rightarrow aW \mid bW \mid a \mid b$   
 $K \rightarrow 0K \mid 1K \mid 0 \mid 1$

$$\begin{aligned} E &\Rightarrow E^*E \Rightarrow E^*(E) \Rightarrow E^*(E+E) \\ &\Rightarrow K^*(E+E) \Rightarrow K^*(W+E) \\ &\Rightarrow K^*(W+K) \Rightarrow 1K^*(W+K) \\ &\Rightarrow 11^*(W+K) \Rightarrow 11^*(W+1) \\ &\Rightarrow 11^*(a+1) \end{aligned}$$

$G = (\Sigma, V, E, P)$  mit  $\Sigma = \{a,b,0,1,(,),*,+\}$   
 $V = \{E, K, W\}$   
 und Produktionen P:  $E \rightarrow E+E \mid E^*E \mid (E) \mid K \mid W$   
 $W \rightarrow aW \mid bW \mid a \mid b$   
 $K \rightarrow 0K \mid 1K \mid 0 \mid 1$

$$\begin{aligned} E &\Rightarrow E^*E \Rightarrow E^*(E) \Rightarrow E^*(E+E) \\ &\Rightarrow K^*(E+E) \Rightarrow K^*(W+E) \\ &\Rightarrow K^*(W+K) \Rightarrow 1K^*(W+K) \\ &\Rightarrow 11^*(W+K) \Rightarrow 11^*(W+1) \\ &\Rightarrow 11^*(a+1) \end{aligned}$$



ABLEITUNGSBAUM

**Ableitungsbaum:**

geordneter Baum mit Knotenbeschriftung aus  $\Sigma \cup V \cup \{\varepsilon\}$

Knoten  $N$  beschriftet mit  $x \in \Sigma \cup \{\varepsilon\}$  hat keine Kinder

Knoten  $N$  beschriftet mit  $y \in V$  und mit Kindern  $N_1, \dots, N_k$   
 beschriftet mit  $x_1, \dots, x_k$   
 nur möglich, wenn  $y \rightarrow x_1 x_2 \dots x_k$  eine Produktionsregel

Wurzelbeschriftung  $A$  und Blätterbeschriftung  $\alpha_1 \alpha_2 \dots \alpha_m$  genau  
 dann möglich wenn  $A \Rightarrow^* \alpha_1 \alpha_2 \dots \alpha_m$

30.11.2016

9

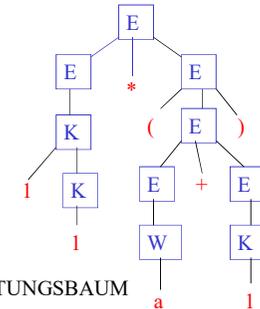
$G = (\Sigma, V, E, P)$  mit  $\Sigma = \{a, b, 0, 1, (, ), *, +\}$   
 $V = \{E, K, W\}$   
 und Produktionsregeln  $P$ :  $E \rightarrow E+E \mid E^*E \mid (E) \mid K \mid W$   
 $W \rightarrow aW \mid bW \mid a \mid b$   
 $K \rightarrow 0K \mid 1K \mid 0 \mid 1$

**Bsp:** Ableitung von  $11^*(a+1)$

$E \Rightarrow E^*E \Rightarrow E^*(E) \Rightarrow E^*(E+E)$   
 $\Rightarrow K^*(E+E) \Rightarrow K^*(W+E)$   
 $\Rightarrow K^*(W+K) \Rightarrow 1K^*(W+K)$   
 $\Rightarrow 11^*(W+K) \Rightarrow 11^*(W+1)$   
 $\Rightarrow 11^*(a+1)$

**Bsp:** Linksableitung von  $11^*(a+1)$

$E \Rightarrow E^*E \Rightarrow K^*E \Rightarrow 1K^*E$   
 $\Rightarrow 10^*E \Rightarrow 10^*(E)$   
 $\Rightarrow 10^*(E+E) \Rightarrow 10^*(W+E)$   
 $\Rightarrow 11^*(a+E) \Rightarrow 11^*(a+K)$   
 $\Rightarrow 11^*(a+1)$



ABLEITUNGSBAUM

Linksableitung entspricht Präordertraversierung des Ableitungsbaums

30.11.2016

10

Lemma:  $G = (\Sigma, V, S, P)$  kontextfreie Grammatik,  $\alpha \in (\Sigma \cup V)^*$

$\exists$  Ableitung  $S \Rightarrow_G^* \alpha$

$\Leftrightarrow \exists$  Linksableitung  $S \Rightarrow_G^* \alpha$

$\Leftrightarrow \exists$  Ableitungsbaum mit Wurzelbeschriftung  $S$  und  
 mit  $\alpha$  als Blätterbeschriftung

30.11.2016

11